

評価シート

評価項目は、次の表に掲げるとおりとする。ただし、審査委員会で評価項目を変更し、追加することがある。

設問	評価項目	評価の視点
事業者	実績	<ul style="list-style-type: none"> 過去の実績から、本業務を実施するためのノウハウ及び知識を有していることが期待できる。 他市の実績事例を多数保有している。
	実施体制	<ul style="list-style-type: none"> 応募者の事業基盤が盤石でありサービス継続性について期待ができる。 業務遂行に必要な人員（業務従事者）、体制を確保している（できる）。 機密情報や個人情報を厳格に管理する体制等がとれている。
	セキュリティ	<ul style="list-style-type: none"> 情報セキュリティ、個人情報保護について組織的なルールや取り決めがある。 業務実施体制図に記載された者は、情報セキュリティ及び個人情報に関する教育を定期的に受講している。 自社内のセキュリティ対策や、人的セキュリティ対策を行っている。 本業務及びその他自社業務について定期的に内部監査を行っている。
シナリオ作成	手法	<ul style="list-style-type: none"> 本業務を履行する上で、シナリオのフローが分かりやすく示されている。 本市との作業分担の方針は示されている。
	業務理解度	<ul style="list-style-type: none"> 26手続きに対して理解がある。
RPA研修会	支援内容	<ul style="list-style-type: none"> 具体的な他市事例が示されている。 方針（課題、考え方、展望など）が示されている。
RPA活用 内製化サポート	支援内容	<ul style="list-style-type: none"> 具体的なサポート手段が示されている。 方針（課題、考え方、展望など）が示されている。
追加提案	提案内容	<ul style="list-style-type: none"> RPAの導入に向けて実現性や効果を高めることが見込まれる追加提案がある。
発表	プレゼンテーション	<ul style="list-style-type: none"> 全体を通じて簡潔明瞭かつ質問に対する応答が明快である。